

제 83차 대학평의원회 회의록

회의일자: 2024.4.16.

1. 회의 일시: 2024년 4월 16일(화) 16:00
2. 회의 장소: 비대면 회의(ZOOM)
3. 위원 정수: 11명
4. 재적 위원 수: 11명
5. 참석위원: 이경학, 유대근, 이동후, 강명주, 하광민, 김기대, 장지완, 김종관(외부위원)
6. 불참위원: 김산, 박노희(외부위원), 양은지(학생위원)
7. 회의안건
 - 1) 기타 안건
 - 제1호 안건: 2024-2025학년도 대학평의원회 임원 선출
 - 2) 자문 안건
 - 제1호 안건: 2023 회계연도 교비회계 결산 자문
 - 제2호 안건: 2023 회계연도 등록금회계 잉여금 사용 계획서(안) 자문
 - 3) 보고 안건
 - 제1호 안건: 2025, 2026학년도 대학 입학정원 조정 관련 후속조치 보고(신규 전공 및 스쿨 명칭 재논의)

8. 회의내용

기타 안건인 2024-2025학년도 대학평의원회 임원 선출 진행 후 회의록 채택, 자문 안건과 보고 안건에 대한 회의 진행.

• 성원보고: 위원 정수 11명 중 8명 참석으로 대학평의원회 운영규정 제7조(의사 및 의결정족수) '평의원회는 재적위원 과반수 출석으로 개회하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 심의 의결한다.'에 의해 의결 정족수가 충족되었음을 보고하고 기타 안건인 대학평의원회 임원 선출을 진행함

• 전차회의록 채택: 전차회의록을 낭독하며, 회의록에 이의 없음을 확인하고 채택여부에 대한 의견을 구하다. 강명주 위원의 동의와 하광민 위원의 재청, 참석위원의 과반수 이상 찬성하여 회의록을 채택하다.

1) 기타 안건

제1호 안건: 2024-2025학년도 대학평의원회 임원 선출

대학평의원회 운영규정 제3조(임원), 제13조(간사) 내용을 공유하여 임원 선출과 임기, 역할에 대해 설명하고, 의장 및 간사 추천을 요청하다.

• 의장 선출

김기대 위원: 이경학 위원을 추천하다.

유대근 위원: 동의하다.

이경학 위원: 유대근 위원을 추천하다.

유대근 위원: 본인의 정년을 설명하며 의장의 임기가 2년임을 감안하여 이경학 위원이 더 적합함을 설명하다.

하광민 위원의 동의와 이동후 의원의 재청, 참석위원의 과반수 이상 찬성으로 이경학 의장을 선출하다.

• 부의장 선출

이경학 의장: 이동후 위원을 추천하다.

하광민 위원의 동의와 유대근 위원의 재청, 참석위원의 과반수 이상 찬성으로 이동후 부의장을 선출하다.

• 간사 선출

이경학 의장: 김기대 위원을 추천하다.

김기대 위원: 곽향미(대학평의원회 행정업무 담당)가 간사를 할 수는 없는지 문의하다.

곽향미: 규정상 대학평의원회 간사는 평의원 중에서 선출해야 하므로 간사가 될 수 없음을 설명하다.

김기대 위원: 김산 위원을 추천하다.

이경학 의장: 김산 위원으로 간사를 임명하다.

2) 자문안건

제1호 안건: 2023 회계연도 교비회계 결산 자문

안건의 담당부서 팀장인 이은표 팀장에게 2023 회계연도 교비회계 결산에 대한 설명을 요청하다.

이은표 팀장: 2023 회계연도 교비회계 결산 내용 설명함. 교비회계(등록금+비등록금 합산) 자금결산 주요 내용을 설명하고, 자금수입 및 자금 지출의 주요 증감내용에 대해 설명하다.

이경학 의장: 자금결산의 주요내용 중 증감을 B-A(결산-예산)로 하지 않고 A-B(예산-결산)로 하는 이유가 있는지 문의하다.

이은표 팀장: 늘 고민하는 부분인데 양식적인 것이기 때문에 B-A로 통일하였음을 설명하다.

이경학 의장: 수입부분에 대한 내용과 반대로 읽히기 때문에 다음 해에 수정하는 것을 권유하고, 기숙사비가 오른 것인지 문의하다.

이은표 팀장: 교육부대수입 중 기숙사비가 증가된 부분이 있음을 설명하고, 웹툰스튜디오의 임대수익료 1억 2천만원이 증가된 부분도 있음을 추가 설명하다.

유대근 위원: 등록금 대비 인건비 비율을 문의하다.

이은표 팀장: 산단회계와의 관계성이 있어서 매년 편차가 크게 나는 부분이 있음을 설명하고, 2023년도의 비율은 56% 정도임을 설명하다. 이는 산단에서 15억정도의 인건비 보조가 들어온 것을 감안한 수치임을 추가 설명하다.

이경학 의장: 혁신사업비에서 급여로 지원할 수 있는 금액의 제한이 있는지 문의하다.

이은표 팀장: 20% 정도 제한이 있다는 점을 설명하다.

이경학 의장: 적립금 비율이 결정되어 있는지 문의하다.

이은표 팀장: 예산 설정 시 연계가 되어있음을 설명하고, 규정상 건축적립금의 경우 건물의 감가상각비 만큼 비등록금회계로 적립할 수 있음을 설명하다.

이경학 의장: 전체 적립금 비율의 제한이 없는지 추가 문의하다.

이은표 팀장: 적립은 비등록회계에서만 가능하며, 등록금 회계의 건축적립금을 비등록금회계로 전출 시 감가상각비 만큼 적립하는 것에 대한 제한만 있음을 설명하다.

유대근 위원: 28억이 적립된 것이 맞는지와 어떤 용도로 전출이 되었는지 문의하다.

이은표 팀장: 예산에서 31억, 이번 결산을 통해 28억 정도를 신규로 적립하였음을 설명하다.

이경학 의장: 우리대학 교육비환원율이 타대학 대비 어떤지에 대해 문의하다.

이은표 팀장: 올해 결산에 대해 타대학과 비교 분석을 하지는 않았지만, 교육비환원율은 타대학보다 매년 높았음을 설명하다.

이경학 의장: 매년 높은 것으로 알고 있었는데, 혁신사업에서 봤을 때 높지 않았다는 점을 문의하다.

이은표 팀장: 기관평가인증과 자체평가 등에서 평가기준이 다름을 설명하고, 국고보조금의 포함여부, 비등록금회계 포함 여부, 산단 수입 포함 여부 등에 따라 다르지만 교육비환원율은 대체적으로 타대학보다 높은 편임을 설명하다.

이경학 의장: 교육비환원율은 주요 지표이니 잘 관리 해 주기를 요청하고, 위원들에게 다른 의견이 있는지 요청하다.

강명주 위원: 문화산업 특성화 학교라는 점에서 콘텐츠나 동영상 등이 많이 산출됨에도 불구하고 원드라이브 용량이 많이 줄어들어든 환경을 설명하고, 추후에 원드라이브와 같은 클라우드 시스템 관련 지출의 계획수립이 필요함을 제안하다.

이은표 팀장: 재무 담당 부서라 구체적인 설명을 하는 것에는 한계가 있음을 설명하고, 교직원 워크숍에서 지원처장이 원드라이브 용량에 대한 설명을 한 것으로 알고 있고, 전자계산소와 함께 대안을 모색하고 예산부서와 함께 준비하고 있음을 설명하다.

강명주 위원: 장학금이 6억 8천정도 증가된 이유가 무엇인지에 대한 설명을 재요청하다.

이은표 팀장: 산단의 장학금을 통해 전공심화학과 학생들의 등록금을 감면해주고 있는데, 지난해 같은 경우는 산단회계에서 전입되어 비등록금회계에서 교외장학금을 지급했던 부분이 있었음을 설명하다. 올해는 산단에서 지원받지 않고 등록금 회계 자체에서 집행을 했기 때문에 교외장학금이 증가되었음을 설명하다.

이경학 의장: 학생지원비도 많이 감액이 된 이유에 대한 설명을 요청하다.

이은표 팀장: 학생지원비 감액 부분은 통학버스에 대한 지출을 혁신지원사업에서 지원받아서 그 금액이 산단회계에서 집행이 되었기 때문에 감액된 것처럼 보이는 것임을 설명하다.

이경학 의장: 추가 의견 또는 자문을 요청하다. 추가 의견이 없어 동의를 요청하다.

유대근 위원이 동의와 강명주 위원의 재청, 참석위원의 과반수 이상 찬성으로 자문 안건 제1호에 대한 원안을 가결하다.

제2호 안건: 2023 회계연도 등록금회계 잉여금 사용 계획서(안) 자문

이경학 의장: 이은표 팀장에게 2023 회계연도 등록금회계 잉여금 사용 계획안에 대한 설명을 요청하다.

이은표 팀장: 잉여금은 등록금회계 자금 수입의 1%이내에서 이월을 할 수 있음을 설명하고, 총 잉여금액의 산출과 잉여금의 세부 사용 계획에 대해 설명하다.

이경학 의장: 지난해에도 같은 항목으로 이월된 부분이 있는지 문의하다.

이은표 팀장: 전자계산소의 향온향습기 교체 부분과 종합정보시스템 재구축, 설면건축물 교체 부분이 이월되었음을 설명하다.

이경학 의장: 계속 이월되는 이유에 대한 설명을 요청하다.

이은표 팀장: 종합정보시스템 재구축의 경우 계속 대금이 집행되고는 있으나 지급하지 못한 부분이 있음을 설명하고, 유무선 네트워크 공사도 추경에 반영은 되었으나 미처 공사가 진행이 안되어 10억정도 명시이월되었음을 설명하다. 만화도서관 리모델링공사도 설계단계부터 지연이 되어 9억 7천정도 집행되지 못했음을 설명하다.

이경학 의장: 들메끈사업이 명시이월되어 잉여금으로 포함되었는데 이 부분에 대한 문제는 없는지, 잉여금은 직접교육비에 사용되어야 하는데 들메끈사업이 직접교육비에 포함되는 것인지 대해 문의하다.

이은표 팀장: 직접교육비에는 보수나 관리운영비 등이 다 포함되어 무리 없이 인정됨을 설명하다.

기타이월금의 경우 직접교육비에 사용해야 하고, 명시이월금의 경우 그렇지 않음을 추가 설명하다.

이경학 의장: 추가 의견 또는 자문을 요청하다. 추가 의견이 없어 동의를 요청하다.

하광민 위원의 동의와 장지완, 강명주 위원의 재청, 참석위원의 과반수 이상 찬성으로 자문 안건 제2호에 대한 원안을 가결하다.

3) 보고 안건

제1호 안건: 2025, 2026학년도 대학 입학정원 조정 관련 후속조치 보고(신규 전공 및 스쿨 명칭 재논의)

이경학 의장: 보고 안건에 대한 설명을 요청하다.

강문정 팀장: 회의 중반 참석한 이상희 처장에게 설명을 요청하다.

이상희 처장: 2025, 2026학년도 대학 입학정원 조정 관련 경과를 설명하고, 법인이사회 승인과정에서 나온 만화크리에이터전공 명칭 관련, 웹소설·스토리 IP스쿨 명칭 관련 재검토 요청 사항을 설명하다.

스쿨, 처실장회의의 재논의 결과 합의된 안을 설명하다. 스쿨 명칭은 교육부 보고사안은 아니라 평의회와 이사회에 보고드리고 명칭을 바꿀 수 있다는 점을 설명하고, 전공 내에서도 이견이 있었음을 설명하다.

이경학 의장: 이번 안건은 보고 사항이라 심의를 하지는 않지만, 의견 개진을 해도 되는지 문의한 후, 위원들에게 의견을 요청하다.

하광민 위원:

(의견 1)IP를 갖게 한다는 것은 사업적 측면이고, 교육적 측면은 아니라 이러한 점을 고려할 때 스쿨의 이름으로 적절한지에 대한 의견

(의견 2)스토리과 웹소설은 장르적으로 다른데, 스쿨 명칭을 바꾸면서 교육프로그램에도 큰 변화가 있는지에 대해 문의

이상희 처장: 웹소설이 메인이지만 그 주변의 스토리를 기반으로 하고 있는 여러 가지 교육영역을 확장하겠다는 비전을 제시하였고, 장르문학이나 각색 작가 쪽으로도 영역을 넓혀가겠다는 측면에서 전공명은 웹소설창작전공이지만 스쿨명을 웹스토리IP스쿨로 가겠다는 비전을 제시한 상황임을 설명하다.

하광민 위원이 말씀하신 내용은 정리해서 전공에 전달하기로 하다.

교과과정의 변화와 향후 어떻게 확장해 나갈 것인지에 대한 계획과 비전을 제시하였고, 그것을 담을 수 있는 스쿨 명칭이어야 한다는 점에서 스토리라는 명칭을 붙이게 되었고, IP는 논란이 있었지만 전공에서 강하게 어필하여 IP를 만들어내는 인재를 양성해야 한다는 점을 전면에 내세우기 위해서 IP라는 용어가 필요하다는 의견이었다는 점을 설명하다.

전공에서 보고한 자료를 추가적으로 대학평의원에 위원들에게 공유하기로 하다.

이경학 의장: 우려되는 점을 이야기하다.

(의견 1)우리학교 웹소설전공이 장르문학을 하면서 차별점이 있어 성공했다고 생각하는데, 스토리로 확장하게 되면 기존의 문예창작과와 중복된다는 생각을 말하다. 문예창작과가 있는 대학들과의 경쟁에서 이길 만한 복안이 있는지에 대한 검토가 필요하다는 의견

(의견 2) IP는 어디에 등록하는게 아니라 스토리가 공개되는 순간에 IP를 갖게 되는건데, 스쿨 명칭에 IP가 들어가면 법률적인 것을 말하는 건가 싶은 생각이 든다는 점을 말하다. 학생들이 졸업하면서 졸업작품을 내면 누구나 스토리 IP를 갖게 되는데, 그게 어떻게 비전이 될 수 있는지 이상하다는 의견

이상희 처장: 대학평의회에서 나온 의견을 잘 전달하겠다고 말하다.

이경학 의장: 추가 의견이 없음을 확인하고 폐회를 선언하다.(16시 45분)

위의 사실을 확인함

2024년 4월 16일

