

교육과정 인증제 운영 규정

제정	2018.10.22
개정	2019.09.30
개정	2020.11.02
개정	2021.09.27
개정	2022.02.28
개정	2023.10.16.

제1조 (근거) 교육과정 인증은 각 호의 규정을 근거로 하여 시행한다.

1. 학칙 제25조 (교육과정) ④항, ⑤항
2. 학칙시행세칙 제20조(교육과정) ③항

제2조 (목적) 대학의 발전계획에 기술된 대학 건학이념과 교육목표, 비전과 사명을 근간으로 학생들이 핵심역량과 스쿨역량을 성취할 수 있도록 역량기반 교육과정을 운영함에 있어서 교육의 수월성을 위한 교육과정의 질적 관리가 이루어지도록 하기 위해 교육과정 인증제를 실시한다.

제3조 (정의) ① 교육과정 인증 유형은 각 호와 같다.

1. 개발: 차년도 교육과정을 편성하는데 있어서 다음의 각 항목에 해당하는 경우를 의미한다.
 - 이전 개발인증 후 3년 경과 시
 - 환경분석/교육목표/인재양성유형/스쿨역량 변경 시
 - 개편하려는 교과목의 수가 전체 교과목의 30% 초과 시
2. 개편: 차년도 교육과정을 편성하는데 있어서 다음의 각 항목에 해당하는 경우를 의미한다.
 - 교육목표/인재양성유형/스쿨역량은 유지한 채 전체교과목수의 30% 이하 개편 시
3. 유지: 차년도 교육과정을 편성하는데 있어서 다음의 각 항목에 해당하는 경우를 의미한다.
 - 전년도 교육과정을 차년도 교육과정에 변경없이 그대로 적용 시
 - 개발인증 후 2회(=2개년) 제출 가능(변경횟수 제외)
4. 변경: 인증받은 교육과정에 대하여 차년도 운영될 교육과정의 일부를 변경하는데 있어서 다음 항목에 해당하는 경우를 의미한다.
 - 교육목표/인재양성유형/운영된 교육과정은 유지한 채 전체교과목수의 30% 이하 변경 시
 - 소급변경: 변경 비율 30% 초과시 운영하지 않은 교육과정에 대하여 개발에 준하는 절차 진행

제4조 (인증절차) ① 교육과정 인증 유형에 따른 교육과정 제출: 스쿨 또는 담당부서의 판단에 의해 교육과정을 개발, 개편, 변경, 유지하고자 할 경우 작성한 교육과정편성보고서, 교육과정표, 교수요목, 스쿨교육과정개발운영위원회 회의록을 기한 내에 학생통합지원시스템을 통해 교육개발처(교육과정혁신센터)에 제출하여야 한다.

② 제출 교육과정 검토: 교육과정혁신센터에서 각 전공에서 제출한 내용을 검토하고 의견을 제시하여 교육과정 운영상 문제점이 없도록 한다.

③ 교육과정혁신위원회 심의: 교육과정편성보고서, 교육과정표, 교수요목, 스쿨교육과정개발운영위원회 회의록을 바탕으로 인증 요청의 내용을 판단하여 인증평가표(별지 1,2,3,4 서식) 또는 위원회 회의를 통해 심의한다. (단, 교육과정 유지의 경우에는 위원회 심의 없이 교육과정혁신센터에서 서면으로 점검 및 심의한다.)

④ 교무위원회 심의: 교육과정혁신위원회 심의를 거친 교육과정을 교무위원회에 보고하여 심의한다.

⑤ 대학평의원회 자문: 교무위원회 승인 후 대학평의원회 자문을 받는다.

⑥ 교육과정 확정: 학기개시일 1개월 전에 최종 교육과정의 개발, 개편, 변경 및 유지 확정 후 운영한다.

제5조 (인증평가) ① 교육과정혁신위원회의 심의 시 위원별 인증평가표를 작성하여 평가한다.

② 위원별 점수의 평균으로 인증평가를 심의하며 그 기준은 아래와 같다.

- 교육과정 개발 인증/소급 개발 인증 평가

평균 180점 이상: Pass

평균 179점 ~ 160점: 평가위원 평가의견 반영 후 Pass

평균 159점 이하: Non Pass

- 교육과정 개편 인증 평가

평균 90점 이상: Pass

평균 89점 ~ 80점: 평가위원 평가의견 반영 후 Pass

평균 79점 이하: Non Pass

- 교육과정 변경 인증 평가

평균 90점 이상: Pass

평균 89점 ~ 80점: 평가위원 평가의견 반영 후 Pass

평균 79점 이하: Non Pass

제6조 (유의사항) ① 교육과정 인증은 학기 운영 중에 불가하다. 단, 총장이 필요하다고 인정할 때에만 예외를 적용할 수 있다.

② 전공 및 스쿨 운영상의 착오로 인한 변경의 경우 전공 및 스쿨 평가 시 감점 대상이 될 수 있으므로 신중하게 판단하여야 한다.

③ 교육과정의 유지가 3년 이상 지속되었을 경우, 개발, 개편 및 유지 3년 차에는 교육과정편성보고서 상 환경 분석 및 요구사항 분석 단계를 반드시 재시행하여 교육과정편성보고서를 전체 작성 후 제출해야 한다. 교육과정 편성지침의 개발절차를 준수하여 교육과정 개발을 시행하여야 한다.

④ 모집정지 된 스쿨의 교육과정은 개발 필요조건에도 불구하고 교육과정혁신위원회의 협의에 따라 인증유형을 달리할 수 있다.

부 칙

- ① (시행일) 이 규정은 2018년 10월 8일부터 시행한다.
- ② (시행일) 이 규정은 2019년 09월 30일부터 시행한다.
- ③ (시행일) 이 규정은 2020년 11월 02일부터 시행한다.
- ④ (시행일) 이 규정은 2021년 09월 27일부터 시행한다.
- ⑤ (시행일) 이 규정은 2022년 02월 28일부터 시행한다.
- ⑥ (경과조치) 제6조(유의사항) ①항의 변경은 2022년 01월 27일부터 적용한 것으로 한다.
- ⑦ (시행일) 이 규정은 2023년 10월 21일부터 시행한다.

(별지 제1호 서식)

1) 교육과정 개발 인증 평가표

교육과정 개발 인증 평가표

심 사 대 상	스쿨	
	전공	

평가항목	평가등급										점수										
	매우우수 (10)		우수 (8)		보통 (6)		미흡 (4)		매우미흡 (2)												
I. 전략 수립	1. 스쿨(전공)의 교육목표는 대학의 교육목표와 핵심역량과 연계성을 갖고 설정되었다.																				
	2. 대내외 환경분석을 체계적으로 시행하였다.																				
	3. 교육수요자를 대상으로 요구분석을 체계적으로 시행하였다.																				
II. 교육과정 편성	4. 분석된 자료를 토대로 인재양성유형을 합리적으로 설정하였다.																				
	5. 인재양성유형에 도달하기에 적합하도록 스쿨의 역량 체계가 설계되었다																				
	6. 역량 체계를 기반으로 교과목이 체계적으로 개발되었다.																				
	7. 교수요목에 교과목에 대한 기본정보와 학습·목표가 정확하게 기술되었다.																				
	8. 교수요목과 평가계획서에는 학습목표 달성여부를 확인 할 수 있는 학습결과물과 평가방법이 연계성을 갖고 기술되었다.																				
	9. 인재양성유형별 로드맵은 학생의 학습설계를 도울 수 있도록 설계되었다.																				
	10. 교육과정의 운영(수업연한, 시수, 강의장 여건, 교과목 간의 연계성) 여건을 종합적으로 검토하여 교육과정을 편성하였다.																				
III. 구성원간의 의견 수렴	11. 스쿨(전공) 교수 전원이 교육과정 개발에 참여하고, 교수 전원의 합의과정을 거쳐 개발되었다.										80	70	60	50	40	30	20	10	0	0	
	12. 교육수요자에게 교육과정 개발의 취지와 목표를 설명하고, 충분히 의견을 수렴하였다.										20	18	16	14	12	10	8	6	4	2	
총 계	200점 만점										점										
Pass 기준	<input type="checkbox"/> 평균 180점 이상 : Pass <input type="checkbox"/> 평균 179점 ~ 160점 : 평가위원 평가의견 반영 후 Pass <input type="checkbox"/> 평균 159점 이하 : Non Pass																				

평 가 의 견 (주로 '보통' 이하의 점수를 받은 항목에 대한 개선 의견을 기술하여 주십시오)

위와 같이 평가하였음을 확인합니다.

20 . . .

평가자 : _____(서명)

청강문화산업대학교 총장 귀하

(별지 제2호 서식)

2) 교육과정 개편 인증 평가표

교육과정 개편인증 평가표

심사대상	스쿨	
	전공	

평가문항	평가등급					점수
	매우 그렇다 (20)	그렇다 (16)	보통 (12)	그렇지 않다 (8)	전혀 그렇지 않다 (4)	
1. 개편 필요성에 대한 배경, 문제의식 등이 명확하게 드러나 있는가?						
2. 교육과정 개발시점의 교육목표를 근간으로 개편이 이루어졌는가?						
3. 교육과정의 교과목은 체계적인 분석방법과 절차에 의해 개편되었는가?						
4. 교육과정의 개편과 관련하여 교육수요자의 의견이 반영되었는가?						
5. 스쿨 교수들의 합의과정을 통해 개편되었는가?						

100점 만점	점
---------	---

- 평균 90점 이상 : Pass
- 평균 89점 ~ 80점 : 평가위원 평가의견 반영 후 Pass
- 평균 79점 이하 : Non Pass

평가의견 (주로 '보통' 이하의 점수를 받은 항목에 대한 개선 의견을 기술하여 주십시오)

위와 같이 평가하였음을 확인합니다.

20 . . .

평가자 : _____(서명)

청강문화산업대학교 총장 귀하

(별지 제3호 서식)

3) 교육과정 변경 인증 평가표

교육과정 변경인증 평가표

심 사 대 상	스쿨	
	전공	

평가문항	평 가 등 급					점수
	매우 그렇다 (20)	그렇다 (16)	보통 (12)	그렇지 않다 (8)	전혀 그렇지 않다 (4)	
1. 변경 필요성에 대한 배경, 문제의식 등이 명확하게 드러나 있는가?						
2. 교육과정 개발시점의 교육목표를 근간으로 변경이 이루어졌는가?						
3. 교육과정의 교과목은 체계적인 분석방법과 절차에 의해 변경되었는가?						
4. 교육과정의 변경과 관련하여 교육수요자의 의견이 반영되었는가?						
5. 스쿨 교수들의 합의과정을 통해 개편되었는가?						

100점 만점	점
---------	---

- 평균 90점 이상 : Pass
- 평균 89점 ~ 80점 : 평가위원 평가의견 반영 후 Pass
- 평균 79점 이하 : Non Pass

평 가 의 견 (주로 '보통' 이하의 점수를 받은 항목에 대한 개선 의견을 기술하여 주십시오)

위와 같이 평가하였음을 확인합니다.

20 . . .

평가자 : _____(서명)

청강문화산업대학교 총장 귀하

(별지 제4호 서식)

4) 교육과정 소급변경 인증 평가표

교육과정 소급변경 인증 평가표

심사대상	스쿨	
	전공	

평가항목		평가등급										점수
		매우우수 (10)		우수 (8)		보통 (6)		미흡 (4)		매우미흡 (2)		
I. 전략 수립	1. 스쿨(전공)의 교육목표는 대학의 교육목표와 핵심역량과 연계성을 갖고 설정되었다.											
	2. 대내외 환경분석을 체계적으로 시행하였다.											
	3. 교육수요자를 대상으로 요구분석을 체계적으로 시행하였다.											
II. 교육과정 편성	4. 분석된 자료를 토대로 인재양성유형을 합리적으로 설정하였다.											
	5. 인재양성유형에 도달하기에 적합하도록 스쿨의 역량 체계가 설계되었다											
	6. 역량 체계를 기반으로 교과목이 체계적으로 개발되었다.											
	7. 교수요목에 교과목에 대한 기본정보와 학습목표가 정확하게 기술되었다.											
	8. 교수요목과 평가계획서에는 학습목표 달성여부를 확인 할 수 있는 학습결과물과 평가방법이 연계성을 갖고 기술되었다.											
	9. 인재양성유형별 로드맵은 학생의 학습설계를 도울 수 있도록 설계되었다.											
	10. 교육과정의 운영(수업연한, 시수, 강의장 여건, 교과목 간의 연계성) 여건을 종합적으로 검토하여 교육과정을 편성하였다.											
III. 구성원간의 의견 수렴	11. 스쿨(전공) 교수 전원이 교육과정 개발에 참여하고, 교수 전원의 합의과정을 거쳐 개발되었다.	80	70	60	50	40	30	20	10	0	0	
	12. 교육수요자에게 교육과정 개발의 취지와 목표를 설명하고, 충분히 의견을 수렴하였다.	20	18	16	14	12	10	8	6	4	2	
총 계	200점 만점											점
Pass 기준	<input type="checkbox"/> 평균 180점 이상 : Pass <input type="checkbox"/> 평균 179점 ~ 160점 : 평가위원 평가의견 반영 후 Pass <input type="checkbox"/> 평균 159점 이하 : Non Pass											

평 가 의 견 (주로 '보통' 이하의 점수를 받은 항목에 대한 개선 의견을 기술하여 주십시오)

위와 같이 평가하였음을 확인합니다.

20

평가자 : _____(서명)

청강문화산업대학교 총장 귀하